MANEJO DE PLANTAS DANINHAS E PERSPECTIVAS DE HERBICIDAS PARA O AMENDOIM



Dr. Tiago Pereira Salgado

Dr. Marcos Antonio Kuva

Consultoria e Projetos Agrícolas Ltda.

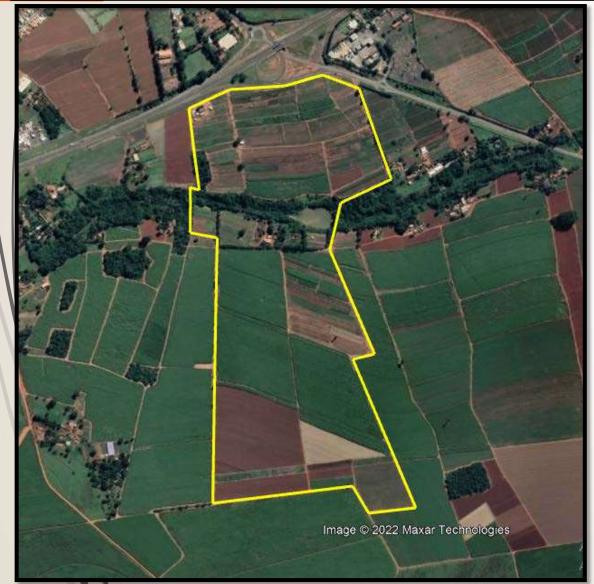


Jaboticabal/SP – Agosto/2022



HERBAE – NOSSA ESTRUTURA









Métodos de Manejo PD's

- Químico perspectivas
- Cultural (qual. semente / preparo solo / plantio / tratos)
- Mecânico (cultivo / capina / cuidado na linha)
- Preventivo (evitar chuva sementes e/ou área com

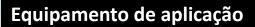
histórico de PD's dif. controle)

✓ Combinação de métodos (ideal)

COMPLEXIDADE DO PROCESSO DE CONTROLE DE PD's

PROCESSO TODO É MULTIVARIADO





Tratamento herbicida

Caraterísticas do solo Manejo do amendoim







Condições climáticas

SATISFAÇÃO ??

- Controle / Número de aplicações
- Custo
- Resíduo

Aspectos considerados na escolha de herbicidas

- ✓ Registro do herbicida para uso na cultura (seletividade / resíduo)
- ✓ Adequação ao sistema de plantio (MEIOSI / convencional / direto)
- ✓ Comunidade infestante (PD´s difícil controle)
- ✓ Estimar qual o período de controle (prever quantas aplicações ?)
- ✓ Custo por unidade de área

SELETIVIDADE

Capacidade de um herbicida em eliminar plantas daninhas de uma cultura sem reduzir-lhe a produtividade. Velini et al. (2000).



SELETIVIDADE MEIOSI - Desafio

✓ Aplicação de herbicidas é mais complexa (cana MPB + amendoim)

Controlar o mato nas linhas de cana e no amendoim (qual. aplicação)







Manejo Químico - PERSPECTIVAS

- Com os produtos registrados, temos condições de controlar as PD's ?
- Como dar condições adequadas ao produtor para manejar a lavoura?

Herbicidas Amendoim



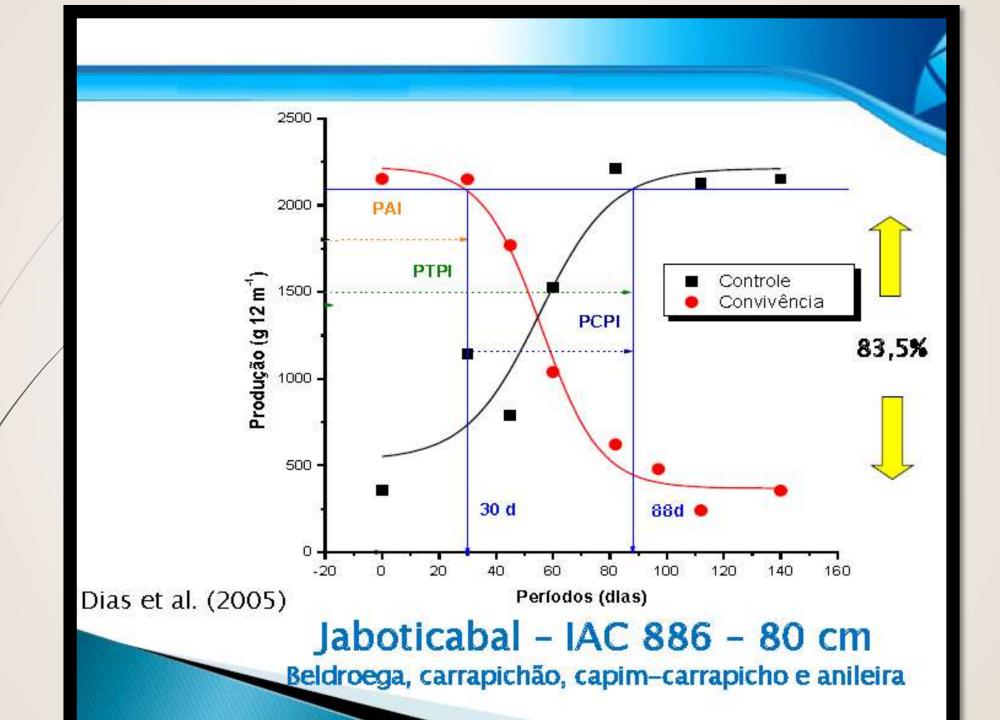
AGROFIT 09/08/2022

Nr. Reg MAPA	Marca Comercial	Ingred. Ativo	Conc. I.A.
1038601	Alaclor Nortox	alacloro	480 g/L
1258705	Herbadox	pendimetalina	500 g/L
2298	Plateau	imazapique	700 g/kg
5789	Premerlin 600 EC	trifluralina	600 g/L
8499	Dual Gold	S-metolacloro	960 g/L
10317	Xeque Mate	glifosato-sal de potássio	620 g/L
479097	Select 240 EC	Cletodin	240 g/L
389/7	Targa 50 EC	quizalofope-P-etílico	50 g/L
\508	Amplo	Bentazona + imazamoxi	600 + 28 g/L
10416	Zethamaxx	flumioxazina + imazetapir	212 + 100 g/L
15520	Yamato SC	Pyroxasulfone	500 g/L

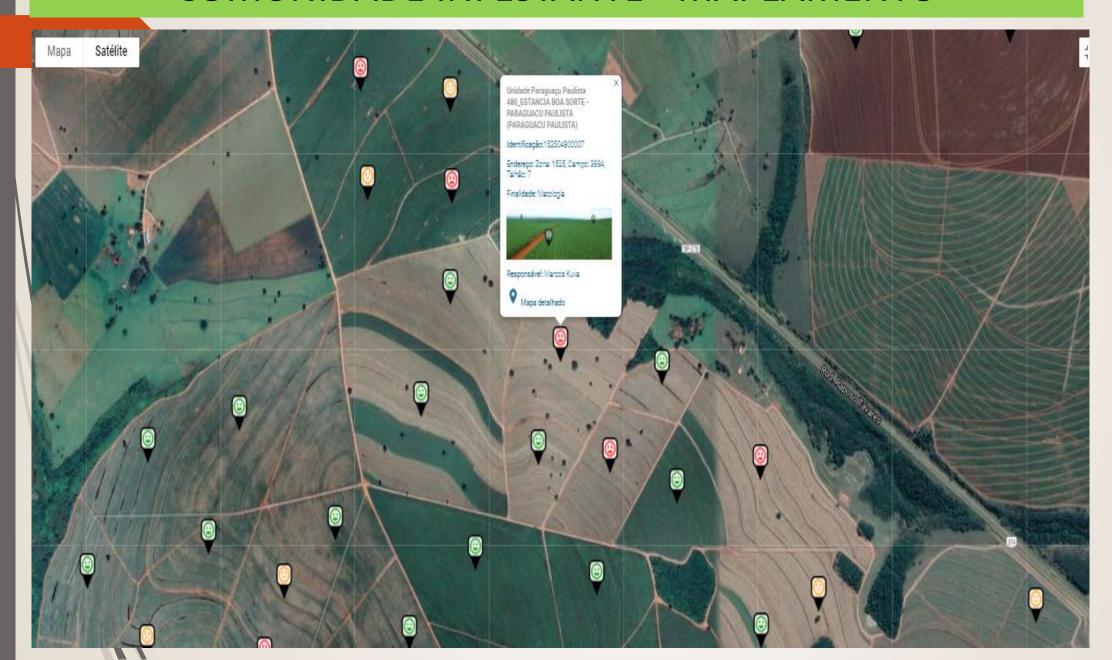


Herbicidas usados em outros paises (literatura)

2,4D	ethalfluralin	paraquat		
acetochlor	fenoxaprop	pendimethalin		
acifluorfen	fluazifop	prometrina		
alachlor	fluazifor	pyraflufen		
bentazon	flumioxazin	quizalofop		
carfentrazone	fomesafen	rimsulfuron		
clethodim	glyfosato	setoxydim		
clorimuron	haloxyfop	s-metolachlor		
diclofop	imazamox	sulfentrazone		
diclosulan	Imazapic	thifensulfuron		
diflufenican	imazetapir	trifluralin		
dimethenamid	lactofen	FLURIDONE		

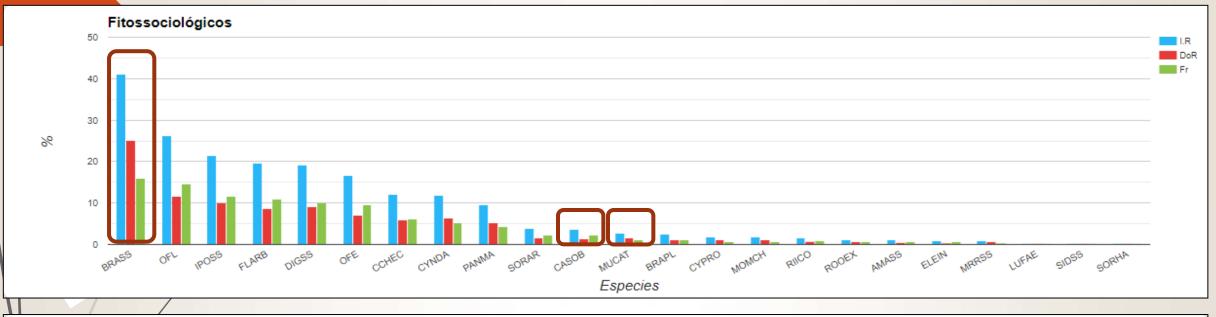


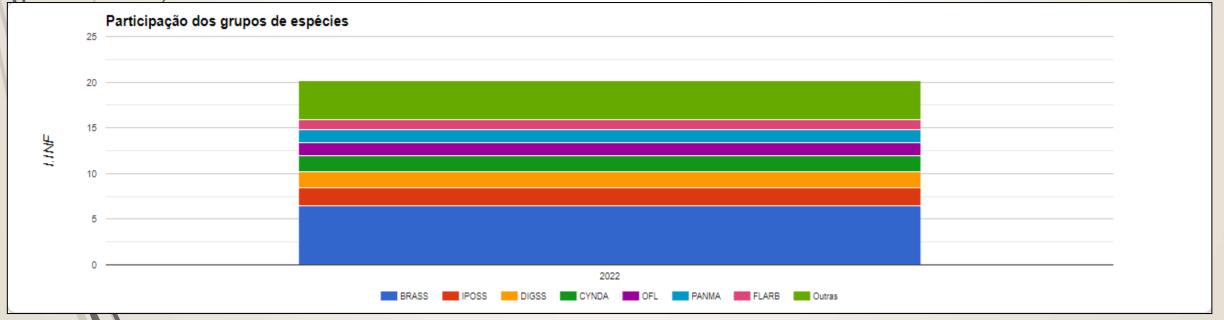
COMUNIDADE INFESTANTE - MAPEAMENTO





RELATÓRIOS – 1 Usina; 1 Ano





CÂMARA SETORIAL AMENDOIM

- Problemas Atuais:
- Fosetyl / 2,4 D / Triclopyr / Haloxifop / Fluazifop (Quase todos herbicidas)
- Proposta da reunião é passar a ter uma atitude preventiva e não reativa. Não sermos pegos de surpresa.
- Produtos registrados: em 2018 eram 160 P.C.
- 2020 (out) 214 2022 (ago) 302
- → Herbicidas (2018 2022)
 - **■** De **9** p.c. para **29**
 - **De 7** i.a para **13**

CÂMARA SETORIAL AMENDOIM

- Principais problemas:
- Brachiaria decumbens e demais tipos híbridos de brachiaria (Haloxifop / Fluzifop)

- Mucuna Preta e outras FL's como corda de viola, fedegoso leiteiro e picão preto.
- (2,4 D / Triclopyr)

perá que estamos respeitando dosagem, carência e número de aplicações ?

- É preciso ter consciência por parte de técnicos e produtores.
- São mais de 300 moléculas controladas pela U.E.

Evolução dos herbicidas em soja ???

Resistência....picão-preto, leiteiro, buva, amargoso, caruru, pé-de-galinha.

Perspectivas para o amendoim

Cenário futuro de novos "traits" no Brasil soja/milho

ROUNDUP READY 2	glicinas	EPSPs
CULTIVANCE	imidazolinonas	ALS
LIBERTY LINK	Ácido fosfínico	Glutamina sintase (GS)
ENLIST	Fenóxis; glicinas; ácido fosfínico; arilofenoxipropionatos	Auxina; EPSPs; GS; ACCase
X TEND	Benzóicos; glicinas	Auxinas; EPSPs
BALANCE	HPPD; glicinas; ac. fosfínico	Carotenos; EPSPs; GS

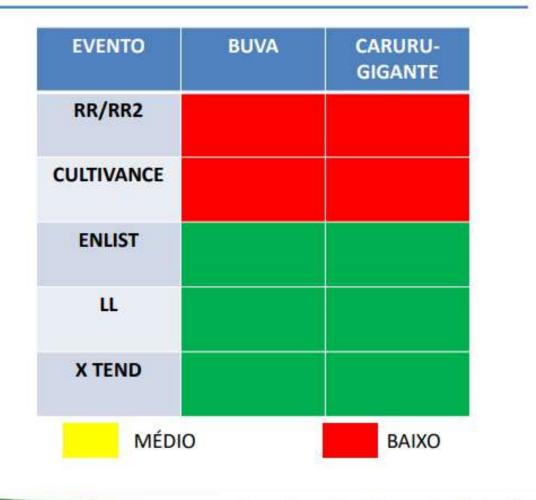
Eng. Agr., Dr., Mauro Antônio Rizzardi Prof. da Universidade de Passo Fundo

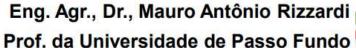
Oportunidade - Controle de espécies tolerantes ao glifosato

EVENTO	CORDA-DE- VIOLA	ERVA-DE- SANTA-LUZIA	LEITEIRO	POAIA	TRAPOERABA
RR/RR2					
CULTIVANCE					
ENLIST					
LL					
X TEND					
ELEVA	DO	MÉDIO		AIXO	UPF
			ng. Agr., Dr., Ma rof. da Universid		arui

ELEVADO

Oportunidade - Controle de espécies com resistência simples ou múltipla ao glifosato

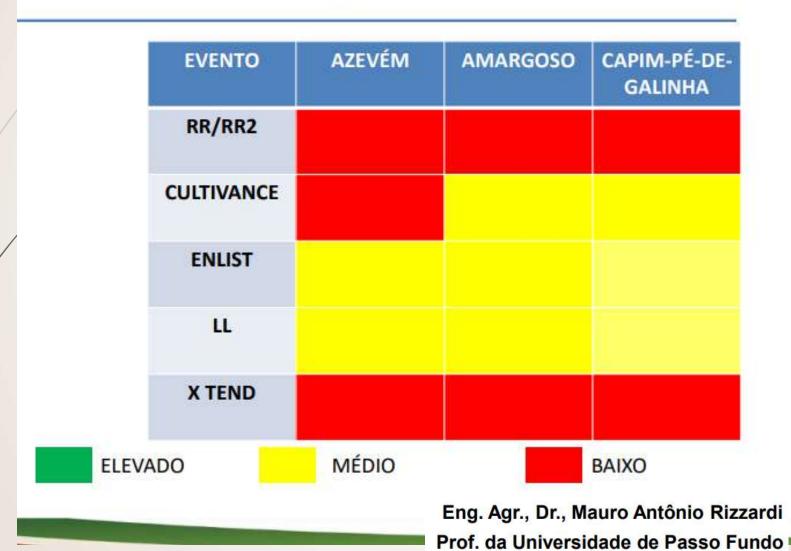




UPF

Desafios - Controle de espécies poaceas resistência simples ou múltipla ao glifosato

UPF



Intervalo de segurança amendoim x soja

Marca Comercial	Ingr Ativo	Intervalo segur	ança (dias)	Número Máximo
iviarca Comerciai	Ingr. Ativo	Amendoim	Soja	Aplicações
Select 240 EC	cletodim	30	60	1
Targa 50 EC	quizalofop	15	30	1
Fusilade 250 EW	fluazifop	?	60	1
Verdict Max	haloxifop	?	90	1
Acert	propaquizafop	?	85	1
Plateau	imazapic	70	?	1
Enlist Crops Colex-D	2,4 D colina	Ş	60	2

■ Enquanto não tivermos novos modos de ação, o que se consegue no mercado são novas formulações e misturas de produtos conhecidos.

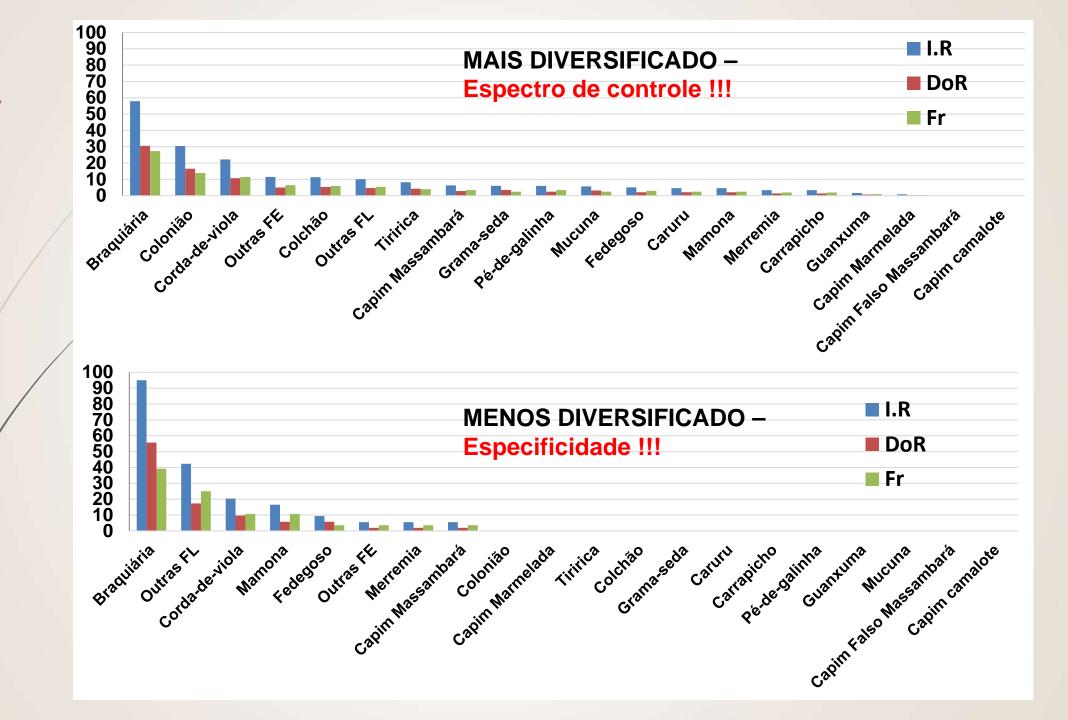
MISTURA HERBICIDAS (2 i.a) REGISTRADOS SOJA

(AGROFIT 2022)

Marca Comorcial	Ingredie	nte Ativo
Marca Comercial	(1)	(2)
Apresa	flumioxazina	s-metolacloro
Kyojin	flumioxazina	piroxasulfone
Eddus	fomesafem	s-metolacloro
Boundary EC	metribuzin	s-metolacloro
Stone	sulfentrazone	diurom
Prompt	sulfentrazone	imazetapir
Gunner / Volt	acifluorfen	bentazona
Paxeo	diclosulan	halauxifen
Intrisic / Sureguard	flumioxazina	clorimurom
Osbar Duo	flumioxazina	imazetapir
Amplexus / Verdum	imazapic	imazapir
Fabian WG	imazetapir	clorimurom

Seletividade graminicidas em pós ? Tem necessidade para controle novos fluxos ?

- Clomazone CS (Reator, Kaivana, Gamit 360)
- **→ Metolaclor (Dual Gold)**
- **■** Trifluralina
- Pendimentalina





Seletividade de herbicidas aplicados em pré-emergência do Amendoim





PREMISSAS DOS ESTUDOS DE SELETIVIDADE

- Condições propícias de ocorrência de FITOtoxicidade:
 - Solo arenoso: 10% argila (0-5 e 5-10cm)
 - **DBC** (4 REP)
 - Variedade precoce: IAC OL3
 - Capina em todos tratamentos
 - Avaliação de produtividade

Tratamentos Plante-Aplique (safra 2016 / 2017)



1	٧.	Marca Comercial	Ingrediente Ativo	Doses (g ou mL p.c/ha)	Época Aplicação
	1	Test. capinada			
	2	Plateau + Assist	imazapic	140 + 0,5% (v/v)	Pós
	3	Plateau	imazapic	140	Pré
	4	Boral 500 SC	sulfentrazone	600	Pré
	5	Classic	clorimuron	80	Pré
	6/	Flex	fomesafen	1500	Pré
/	7	Heat	saflufenacil	100	Pré
	8	Imazetapir Plus Nortox	imazetapir	800	Pré
	9	Flumyzin	flumiozaxina	100	Pré
1	10	Coact	diclosulan	42	Pré
1	11	Gamit 500	clomazone	800	Pré
1	12	Dual Gold	S-metolaclor	1200	Pré
1	13	Naja	lactofen	750	Pré
1	14	Sencor	metribuzin	2000	Pré
1	15	Zethamaxx	Imazetapir + flumioxazina	600	Pré

Porcentagem intoxicação tratamentos



			0															
N	٧.		Produto	Dose				% Intoxicação -				- DAA						
	٧.		Floudio	(p.c./ha)	13	23		3	7	42	2	60		8	3	10	00	
	1		Test. capinada	0	0	0,0		0,0		0,0		0,0		0		0		
1	2/		Plateau (Pós)	140	0	7,5	а	1,0	ab	5,8	b	1,5	С	0	а	0	а	
/	3		Plateau (pré)	140	0	0,0	С	0,0	b	1,5	С	0,0	d	0	а	0	а	
,	4		Boral 500 SC	600	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
;	5		Classic	80	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	a	0	а	
	6		Flex	1500	0	0,0	С	2,8	а	7,5	ab	2,5	b	0	a	0	а	
,	7		Heat	100	0	5,5	b	2,5	а	10,5	а	4,0	а	0	а	0	а	
/	8	lma	azetapir Plus Nortox	800	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
	9		Flumyzin	100	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
1	0		Coact	42	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	a	0	а	
1	1		Gamit 500	800	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	a	0	а	
1	2		Dual Gold	1200	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
1	3		Naja	750	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
1	4		Sencor	2000	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
1	5		Zethamaxx	600	0	0,0	С	0,0	b	0,0	С	0,0	d	0	а	0	а	
	L.		Tratamento F		-	100.8	0**	4.5	4**	60.4	6**	78.9	9**				•	
			CV		-	10		2	5	15	5	8			-		•	

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

Produtividade



N.	Produto	Dose _	Produtividade	e – 126 DAP
IN.	Piodulo	(p.c./ha)	(Kg/ha)	(Sacas/ha)
1	Test. capinada	0	6303,5 a	252,1 a
2	Plateau (Pós)	140	6367,4 a	254,7 a
3	Plateau (Pré)	140	6429,0 a	257,2 a
4	Boral 500 SC	600	6190,6 a	247,6 a
5	Classic	80	6617,1 a	264,7 a
6	Flex	1500	6209,1 a	248,4 a
7	Heat	100	6057,7 a	242,3 a
8	Imazetapir Plus Nortox	800	6601,0 a	264,0 a
9	Flumyzin	100	6493,2 a	259,7 a
10	Coact	42	6692,2 a	267,7 a
11	Gamit 500	800	6746,2 a	269,8 a
12	Dual Gold	1200	6928,3 a	277,1 a
13	Naja	750	7650,4 a	306,0 a
14	Sencor	2000	6978,0 a	279,1 a
15	Zethamaxx	600	6615,0 a	264,6 a
	Tratamento F		1.66 ns	1.66 ns
	CV		9	9

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

Tratamentos

(safra 2017 / 2018)

N.	Tratamentos	Ingrediente Ativo	Doses (p.c/ha)	Doses (i.a./ha)	Modos de Ação (HRAC)	
1	Testemunha					
2/	Coact + Dual Gold	diclosulan + s metolachlor	42 + 1000	35,28 + 960	ALS + Ác. Graxos	
3	Coact + Premerlin	diclosulan + trifluralina	42 + 1800	35,28 + 1080	ALS + Microtúbulos	
4	Coact + Pivot	diclosulan + imazetapir	35 + 800	29,4 + 80*	ALS + ALS	
5	Coact + Plateau	diclosulan + imazapic	35 + 100	29,4 + 70	ALS + ALS	
6	Flumyzin + Dual Gold	flumioxazina + s-metolachor	100 + 1000	50 + 960	PROTOX + Ác. Graxos	
7	Flumyzin + Premerlin	flumioxazina + trifluralina	100 + 1800	50 + 1080	PROTOX + Microtúbulos	
8	Flumyzin + Pivot	flumioxazina + imazetapir	100 + 800	50 + 80*	PROTOX + ALS	
9	Flumyzin + Plateau	flumioxazina + imazapic	100 + 100	50 + 70	PROTOX + ALS	
10	Flumyzin + Classic	flumioxazina + clorimuron	100 + 80	50 + 20	PROTOX + ALS	
11	Boral + Gamit 500	sulfentrazone + clomazone	800 + 800	400 + 400	PROTOX + DOXP	
12	Boral + Pivot	sulfentrazone + imazetapir	800 + 800	400 + 80*	PROTOX + ALS	
13	Flex + Dual Gold	fomesafen + s-metolachlor	1500 + 1000	375 + 960	PROTOX + Ác Graxos	
14	Zethamaxx	flumioxazina + imazetapir	600	(60 + 120*)	PROTOX + ALS	
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	1 Testemunha 2 Coact + Dual Gold 3 Coact + Premerlin 4 Coact + Pivot 5 Coact + Plateau 6 Flumyzin + Dual Gold 7 Flumyzin + Premerlin 8 Flumyzin + Pivot 9 Flumyzin + Plateau 10 Flumyzin + Classic 11 Boral + Gamit 500 12 Boral + Pivot 13 Flex + Dual Gold	1 Testemunha 2 Coact + Dual Gold diclosulan + s metolachlor 3 Coact + Premerlin diclosulan + trifluralina 4 Coact + Pivot diclosulan + imazetapir 5 Coact + Plateau diclosulan + imazapic 6 Flumyzin + Dual Gold flumioxazina + s-metolachor 7 Flumyzin + Premerlin flumioxazina + trifluralina 8 Flumyzin + Pivot flumioxazina + imazetapir 9 Flumyzin + Plateau flumioxazina + imazetapir 10 Flumyzin + Classic flumioxazina + clorimuron 11 Boral + Gamit 500 sulfentrazone + clomazone 12 Boral + Pivot sulfentrazone + imazetapir 13 Flex + Dual Gold fomesafen + s-metolachlor	N. Tratamentos Ingrediente Ativo (p.c/ha) 1 Testemunha	N. Tratamentos Ingrediente Ativo (p.c/ha) (i.a./ha) 1 Testemunha 2 Coact + Dual Gold diclosulan + s metolachlor 42 + 1000 35,28 + 960 3 Coact + Premerlin diclosulan + trifluralina 42 + 1800 35,28 + 1080 4 Coact + Pivot diclosulan + imazetapir 35 + 800 29,4 + 80* 5 Coact + Plateau diclosulan + imazapic 35 + 100 29,4 + 70 6 Flumyzin + Dual Gold flumioxazina + s-metolachor 100 + 1000 50 + 960 7 Flumyzin + Premerlin flumioxazina + trifluralina 100 + 1800 50 + 1080 8 Flumyzin + Pivot flumioxazina + imazetapir 100 + 800 50 + 80* 9 Flumyzin + Plateau flumioxazina + imazapic 100 + 100 50 + 70 10 Flumyzin + Classic flumioxazina + clorimuron 100 + 80 50 + 20 11 Boral + Gamit 500 sulfentrazone + clomazone 800 + 800 400 + 400 12 Boral + Pivot sulfentrazone + imazetapir 800 + 800 400 + 80* 13 Flex + Dual Gold fomesafen + s-metolachlor 1500 + 1000 375 + 960	

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Dose — % fitointoxicação -		ão - E	Α	Α										
N	Produto	(p.c./ha)	1	3	2	22	2	29		42		68	80	103
1	Testemunha	0	0	d	0	С	0	С	0	С	0	С	0	0
2	Coact+Dual Gold	42+1000	3	cd	3	С	3	b	0	С	1	abc	0	0
3 /	Coact+Premerlin 600	42+1800	3	cd	4	С	3	b	0	С	1	С	0	0
4	Coact+Pivot	35+800	5	С	4	С	3	b	2	bcd	3	abc	0	0
5	Coact+Plateau	35+100	3	cd	3	С	3	b	0	С	1	cd	0	0
6	Flumyzin 500+Dual Gold	100+1000	3	cd	3	С	3	b	1	cd	3	abc	0	0
7	Flumyzin 500+Premerlin 600	100+1800	4	cd	4	bc	4	b	2	abcd	3	abc	0	0
8	Flumyzin 500+Pivot	100+800	5	bc	3	С	3	b	0	С	1	cd	0	0
/9	Flumyzin 500+Plateau	100+100	4	cd	3	С	4	b	2	abcd	2	abc	0	0
10	Flumyzin 500+Classic	100+80	3	cd	3	С	4	b	0	С	1	С	0	0
11	Boral 500 +Gamit 500	800+800	9	ab	9	ab	7	а	4	ab	4	а	0	0
12	Boral 500 +Pivot	800+800	11	а	11	a	7	а	5	a	4	а	0	0
13	Flex+Dual Gold	1500+1000	5	С	4	bc	4	b	3	abc	4	ab	0	0
14	Zethamaxx	600	5	С	4	С	4	b	1	cd	1	abc	0	0
	Tratamento F		10.	24**	8.4	1**	14.	75**	9	.42**	5	.36**	-	-
	CV		3	37	4	7	2	25		76		64	•	-

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

RESULTADOS E DISCUSSÃO



RESULTADOS E DISCUSSÃO

		Dose	Produtivida	Produtividade				
N.	Produto		(117 DAP	(117 DAP)				
		(p.c./ha)	(Sacos/ha	a)	(R\$/ha)			
1 /	Testemunha capinada	0	228,0	а				
2	Coact+Dual Gold	42+1000	215,8	а	88,86			
3	Coact+Premerlin 600 EC	42+1800	218,9	а	109,86			
4	Coact+Pivot	35+800	210,5	а	65,67			
5	Coact+Plateau	35+100	218,3	а	109,28			
6/	Flumyzin 500+Dual Gold	100+10 <mark>00</mark>	209,9	а	68,40			
7	Flumyzin 500+Premerlin 600 EC	100+180 <mark>0</mark>	230,7	а	89,80			
8	Flumyzin 500+Pivot	100+800	242,7	а	54,92			
9	Flumyzin 500+Plateau	100+100	226,6	а	98,53			
0	Flumyzin 500+Classic	100+80	241,1	а	47,53			
11	Boral 500 SC+Gamit 500	800+800	223,8	а	161,04			
12	Boral 500 SC+Pivot	800+800	209,7	а	121,76			
13	Flex+Dual Gold	1500+1000	210,5	а	155,60			
14	Zethamaxx	600	228,7	а	89,70			
	Tratamento F		0 75 ns					
	CV		12					

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

OUTROS ESTUDOS DE SELETIVIDADE HERBICIDAS EM PLANTE-APLIQUE AMENDOIM....

- ZETHAMAXX (500, 600, 800 e 1000 mL/ha)
- Sulfentrazone 500 SC (300, 400, 500, 600, 700 e 800 mL/ha)
- / Diclosusan 840 WG (20, 30, 40, 50 e 60 g/ha)
- Pyroxasulfone 50% (200 e 300 mL/ha)

Seletividade de herbicidas aplicados em pós-emergência do amendoim, em solos arenosos





PREMISSAS DO ESTUDO DE SELETIVIDADE

Condições propícias de ocorrência de FITOtoxicidade:

Solo arenoso, variedade precoce: IAC OL3

Aplicação no pico da florada, emissão de ginóforos e formação de vagens (55 - 65 DAP).

RESULTADOS E DISCUSSÃO – SAFRA 2016/17

N.	Produto	Dose	% Intoxicação – DAA									
	Floudio	(p.c./ha)	5		18		2	5	33	3	42	2
1	Test. Capinada	0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
2	Plateau	100	19,5	d	12,8	f	5,0	f	0,5	g	0,0	g
3	2,4 D Nortox	1500	43,8	b	47,5	b	40,0	ab	35,0	ab	27,5	bc
4 /	2,4 D Nortox	600	38,8	bc	37,5	cd	31,3	bc	23,8	cd	20,0	cd
5	Gladium	250	33,3	С	33,8	cd	23,8	cd	20,0	cde	16,3	cde
6	Classic	60	17,0	d	13,5	f	8,8	def	5,8	fg	1,3	fg
7	Flex	1000	35,0	bc	32,5	d	23,8	cd	16,3	def	13,8	def
8 /	Heat	70	43,8	b	48,8	b	31,0	bc	30,0	bc	28,8	abc
9	Imazetapir Plus Nortox	600	16,3	d	11,3	f	7,5	ef	4,0	g	2,5	fg
/10	Gramoxone	2000	71,3	а	64,5	а	55,0	а	43,8	а	38,8	ab
/ 11	Pacto	40	18,5	d	15,5	ef	12,5	def	9,5	efg	3,8	efg
12	Basagran	2000	19,5	d	18,8	ef	12,5	def	10,0	efg	3,8	efg
13	Naja	750	20,0	d	15,0	ef	10,0	def	8,3	fg	3,8	efg
14	Dicamba 480	1000	32,5	С	41,3	bc	41,3	ab	41,3	а	41,3	a
15	Callisto	300	19,5	d	22,5	е	22,5	cde	20,0	cde	17,5	cd
	Tratamento F		76.64**		115.44**		22.44**		42.48**		29.77**	
	CV		12		10		27	7	22	2	33	3

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

RESULTADOS E DISCUSSÃO – SAFRA 2016/17

		Dose	Produtivid	ade	Custo
N.	Produto	(p.c./ha)	(Sacas/h	na)	(R\$/ha)
1 /	Testemunha capinada	0	184,7	а	-
2	Plateau	100	196,9	a	62,73
3	2,4 D Nortox	1500	162,1	ab	20,55
4	2,4 D Nortox	600	188,9	а	8,22
5	Gladium	250	162,2	ab	192,00
6	Classic	60	196,9	а	8,80
/7	Flex	1000	160,8	ab	82,00
8	Heat	70	146,7	ab	45,68
9	Imazetapir Plus Nortox	600	200,7	а	13,80
10	Gramoxone	2000	117,1	bc	29,20
11	Pacto	40	187,7	а	65,47
12	Basagran	2000	191,6	a	117,2
13	Naja	750	190,2	a	44,93
14	Dicamba 480	1000	84,5	С	
15	Callisto	300	185,0	а	89,07
	Tratamento F		9.51**		
	CV		13		

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

TRATAMENTOS PÓS – SAFRA 2017/2018

N.	Tratamentos	Ingrediente Ativo	Doses (p.c/ha)	Doses (i.a e.a*./ha)	Modo de Ação	Adjuvante (0,25% v/v)
1	Test. capinada			-		-11
2	2,4D Nortox	2,4 D	600	402*	Mim. Auxina	Orix
3	2,4D Nortox		1000	670*		Orix
4	Gramoxone	Paraquat	1000	200	Fotossi. I	Orix
5	Gramoxone		1500	300		Orix
6	Dominum	Aminopiralide+Fluroxipir	600	24 + 48*	Mim. Auxina	Orix
7	Dominum		1000	40 + 80*		Orix
8	Garlon 480 BR	Triclopir	600	288*	Mim. Auxina	Orix
9	Garlon 480 BR		1000	480*		Orix
10	Truper	Triclopir+ Fluroxipir	600	144* + 48*	Mim. Auxina	Orix
11	Truper		1000	240 *+ 80*		Orix
12	Ally	Metsulfuron	6	3,6	ALS	Orix



RESULTADOS E DISCUSSÃO

		Dose			%	fitoin	toxic	ação	- D/	λA		
N.	Produto	(p.c./ha)	(5	1	4	2	23		41		51
1	Testemunha capinada	0	0	h	0	е	0	f	0	g	0	d
2	2,4- D Nortox	600	15	f	8	de	3	ef	4	fg	5	cd
3	2,4- D Nortox	1000	20	f	15	cd	7	de	6	ef	4	cd
4	Gramoxone	1000	40	b	26	ab	14	bc	12	abcd	23	ab
5	Gramoxone	1500	46	а	28	ab	16	ab	13	abc	13	abcd
6/	Dominum	600	29	de	25	ab	14	bc	11	cde	15	abc
/7	Dominum	1000	34	С	33	а	21	a	18	а	25	а
8	Garlon 480 BR	600	20	f	16	cd	9	cde	10	cde	20	ab
9	Garlon 480 BR	1000	33	cd	25	ab	12	bcd	12	bcde	20	ab
10	Truper	600	17	f	13	cd	6	def	7	def	10	bcd
11	Truper	1000	28	е	22	bc	10	bcd	9	cdef	11	bcd
12	Ally	6	9	g	14	cd	8	cde	16	ab	20	ab
	Tratamento F		192.	.67**	27.9	97**	18.	95**	19	.46**	8.	20**
	CV		8	3	1	9		27		23		41

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

N.	Produto	Dose	Produtivi	dade	Custo
	Troduto	(p.c./ha)	(Sacos	/ha)	(R\$/ha)
1	Testemunha capinada	0	233,4	a	-
2	2,4- D Nortox	600	201,5	ab	8,22
3	2,4- D Nortox	1000	202,5	ab	13,70
4	Gramoxone	1000	169,6	bc	14,60
5	Gramoxone	1500	153,4	cd	21,90
6	Dominum	600	77,3	fg	40,20
7	Dominum	1000	33,7	g	67,00
8	Garlon 480 BR	600	107,4	def	51,00
9	Garlon 480 BR	1000	87,4	ef	85,00
10	Truper	600	126.3	cde	68,94
11	Truper	1000	94,5	ef	114,90
12	Ally	6	33,4	g	4,10
	Tratamento F		47.47	* *	
	CV		15		

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

TRATAMENTOS SAFRA 2019 / 2020



Tratamentos (P.C.)	Tratamentos (I.A.)	Doses (Kg L p.c/ha)	Aplicação
Glifosato	Glifosato 360	2,0	50 DAP
MSMA Volcane*	MSMA	1,8	50 DAP
Lumica + Atrazina*	Mesotrione+atrazina	0,2 + 2,0	50 DAP
Reator 360 CS	Clomazone 360	1,5	50 DAP
Sanson	Nicosulfuron	1,5	50 DAP
Soberan*	Tembotrione	0,2	50 DAP
Plateau + Lumica*	Imazapique + Mesotrione	0,14 + 0,25	50 DAP
Plateau + Boral*	Imazapique + Sulfentrazone	0,14 + 0,6	50 DAP
Plateau + Lumica + Boral*	Imaz. + Mesot. + Sulf.	0,14 + 0,25 + 0,6	50 DAP
Boral 500 SC	Sulfentrazone	0,6	50 DAP
Testemunha			
Truper	Fluroxipir + Triclopir	0,5	92 DAP
	Glifosato MSMA Volcane* Lumica + Atrazina* Reator 360 CS Sanson Soberan* Plateau + Lumica* Plateau + Boral* Plateau + Lumica + Boral* Boral 500 SC Testemunha	Glifosato MSMA Volcane* Lumica + Atrazina* Reator 360 CS Sanson Soberan* Plateau + Lumica* Plateau + Boral* Plateau + Lumica + Boral* Boral 500 SC Testemunha Glifosato 360 MSMA Mesotrione+atrazina Clomazone 360 Nicosulfuron Tembotrione Imazapique + Mesotrione Imazapique + Sulfentrazone Sulfentrazone	Glifosato Glifosato 360 2,0 MSMA Volcane* MSMA 1,8 Lumica + Atrazina* Mesotrione+atrazina 0,2 + 2,0 Reator 360 CS Clomazone 360 1,5 Sanson Nicosulfuron 1,5 Soberan* Tembotrione 0,2 Plateau + Lumica* Imazapique + Mesotrione 0,14 + 0,25 Plateau + Boral* Imazapique + Sulfentrazone 0,14 + 0,6 Plateau + Lumica + Boral* Imaz. + Mesot. + Sulf. 0,14 + 0,25 + 0,6 Boral 500 SC Sulfentrazone 0,6 Testemunha

^{*} Adicionado Orix (0,5 % v./v.)

DADOS ENSAIO



- ✓ Cultivar IAC 503
- ✓ Solo pesado (32% argila)
- √Área capinada durante todo ciclo do amendoim
- √ Parcela: 3 x 6 metros
- √ 4 repetições, blocos casualizados
- ✓ Análise estatística: teste F e de Tukey 5%

Vista Geral da área - 17DAA



	Dose Intoxicação (%) -DAA								Ir	ntox	ica	'0/ ₆ \	- DΔ/	Δ						
N.	Produto	Dose			1		1													
		(p.c./ha)	6	.	1	7	2	4	29	9	;	35	4	43	49		57		64	
1	Roundup Original DI	2000	20	cd	28	b	29	b	42	b	42	b	56	а	57	а	55	а	53	а
2	Volcane	1800	18	cd	24	bc	25	b	47	b	48	b	54	а	54	а	53	а	49	а
3	Lumica+Gesaprim	200+2000	31	b	49	а	51	а	60	а	60	а	45	а	38	b	30	b	23	b
4	Reator 360 CS	1500	22	С	16	cd	11	cd	3	de	0	е	0	b	0	С	0	С	0	С
5	Sanson 40 SC	1500	12	е	7	d	5	d	0	е	0	е	0	b	0	С	0	С	0	С
6	Soberan	200	23	С	24	bc	21	bc	19	С	19	С	12	b	12	С	7	С	5	С
7	Plateau+Lumica	140+250	16	de	13	d	11	d	8	de	5	de	3	b	1	С	0	С	0	С
8	Plateau+Boral 500 SC	140+600	38	а	10	d	7	d	12	cd	12	cd	9	b	7	С	4	С	4	С
9	Plateau+Lumica+Boral	140+250+600	35	ab	12	d	9	d	12	cd	12	cd	7	b	7	С	4	С	3	С
10	Boral 500 SC	600	33	b	10	d	8	d	9	de	8	cde	5	b	3	С	0	С	0	С
11	Testemunha	0	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
12	Truper	500	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	11,00	С	11,00	С	11,50	bc
	Tratamento F		64.3	6**	47.	57**	44.2	29**	105.4	48**	96	.54**	63.	18**	81.36	**	68.18	**	68.16	3**
	CV		9		1	9	2	4	19	9	:	21	3	31	28		34		36	

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; **
- significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

N.	Produto	Dose	I	Produ	tividade	
IN.	Produto	(p.c./ha)	Rend	la	Sacc	s/ha
1	Roundup Original DI	2000	13,9	abc	35,8	С
2	Volcane+Orix	1800+1000	12,4	bc	24,0	С
3	Lumica+Gesaprim 500 Ciba - Geigy+Orix	200+2000+1000	16,1	abc	92,2	bc
4	Reator 360 CS	1500	19,1	а	211,9	а
5	Sanson 40 SC	1500	18,6	ab	195,7	ab
6	Soberan+Orix	200+1000	11,6	С	178,5	ab
7	Plateau+Lumica+Orix	140+250+1000	18,9	а	224,4	а
8	Plateau+Boral 500 SC+Orix	140+600+1000	18,8	ab	222,6	а
9	Plateau+Lumica+Boral 500 SC+Orix	140+250+600+1000	18,5	ab	185,2	ab
10	Boral 500 SC	600	18,7	ab	224,7	а
11	Testemunha	0	18,8	ab	179,3	ab
12	Truper	500	18,9	а	230,4	а
	Tratamento F	•	4,71	*	10,6	64**
	CV		15		2	7

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

N.	Dundusta	Dose		Produ	ıtividade	
IN.	Produto	(p.c./ha)	Rend	da	Saco	s/ha
1	Roundup Original DI	2000	13,9	abc	35,8	С
2	Volcane+Orix	1800+1000	12,4	bc	24,0	С
3	Lumica+Gesaprim 500 Ciba - Geigy+Orix	200+2000+1000	16,1	abc	92,2	bc
4	Reator 360 CS	1500	19,1	а	211,9	а
5	Sanson 40 SC	1500	18,6	ab	195,7	ab
6	Soberan+Orix	200+1000	11,6	С	178,5	ab
7	Plateau+Lumica+Orix	140+250+1000	18,9	а	224,4	а
8	Plateau+Boral 500 SC+Orix	140+600+1000	18,8	ab	222,6	а
9	Plateau+Lumica+Boral 500 SC+Orix	140+250+600+1000	18,5	ab	185,2	ab
10	Boral 500 SC	600	18,7	ab	224,7	а
11	Testemunha	0	18,8	ab	179,3	ab
12	Truper	500	18,9	а	230,4	а
	Tratamento F		4,71*		10,6	64**
	CV		15		27	

médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; **
- significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

Seletividade do Amendoim (Arachis hypogaea L.)

IAC OL3 a herbicidas aplicados em pré-emergência



Fernando Marcussi

Taquaritinga, SP Junho/2022



3.1 Local e Período de Condução

- O experimento foi conduzido em condições de campo, no município de Jaboticabal SP;
- Início do experimento: 25/10/2021 com aplicação do experimento;
- Finalizado: 03/03/2022 com a colheita;

Tabela. Resultados da análise química e granulométrica de uma amostra composta de solo (0 - 20 cm);

			Anális	se Quí	mica				
рН	M.O	P (res)	K	Ca	Mg	H+Al	SB	CTC	V
(CaCl ₂)	(CaCl ₂) (g/dm ³) (mg/dm ³) mmol _c /dm ³								(%)
6,2 23,8 102,7 0,5 39 28							67,5	81,9	82,4
		Análise	Gran	ulomé	etrica (g	g kg ⁻¹)			
Argila Silte Areia Total Classe Text									Textural
324 60 616							M	édia	

Foto da profundidade de plantio e densidade de sementes;



Profundidade aos 4 DAS, 29/10/2021.



Densidade aos 4 DAS, 29/10/2021.

3.3 Tratamentos

Tabela. Produtos e doses consideradas na composição dos tratamentos.

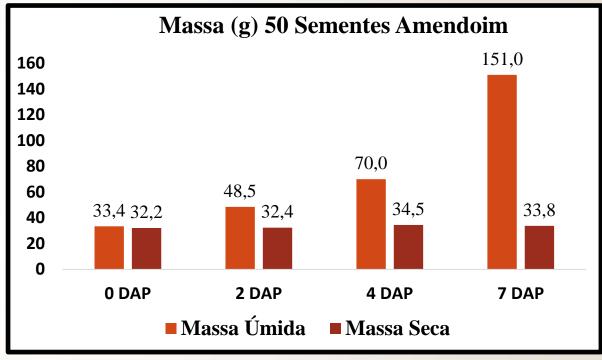
		Dose	Dose		_		
Tratamento	Ingrediente Ativo	(g i.a./ha)	(g ou mL p.c./ha)	É	pocas de	Aplicação)
Zethamaxx	lmazetapir + Flumioxazina	120 + 60	600	0 DAS*	2 DAS	4 DAS	7 DAS
Boral 500 SC	Sulfentrazona	400	800	0 DAS	2 DAS	4 DAS	7 DAS
Flumyzin 500 SC	Flumioxazina	50	100	0 DAS	2 DAS	4 DAS	7 DAS
Coact	Diclosulam	35,28	42	0 DAS	2 DAS	4 DAS	7 DAS
Plateau	Imazapique	98	140	0 DAS	2 DAS	4 DAS	7 DAS
Testemunha Capinada	-	-	-	-	-	-	-

^{*} Dias após a semeadura.

^{**} Ensaio conduzido no limpo durante todo ciclo da cultura através de capina manual.

■ Em todas as épocas de aplicação foram coletadas50 sementes para melhor observação dos processos de germinação;





Fase 1: 0 DAS (Tegumento), Fase 2: 2 DAS (Radícula), Fase 3: 4 DAS (Hipocótilo), Fase 4: 7 DAS (Cotilédones).

3.6 Delineamento Experimental e Descrição das Parcelas



Parcela experimental 37DAS, 01/12/2021.



Foto geral do experimento 35 DAS, 29/11/2021.

Produtividade aos 129 DAS, arranquio mecanizado em 6 metros lineares por parcela, sendo 3 metros de cada uma das duas linhas centrais;



Arranquio 129 DAS, 03/03/2022.



Arranquio 129 DAS, 03/03/2022.

■ Coleta das amostras de amendoim na área experimental, 6 dias após o arranquio mecanizado;

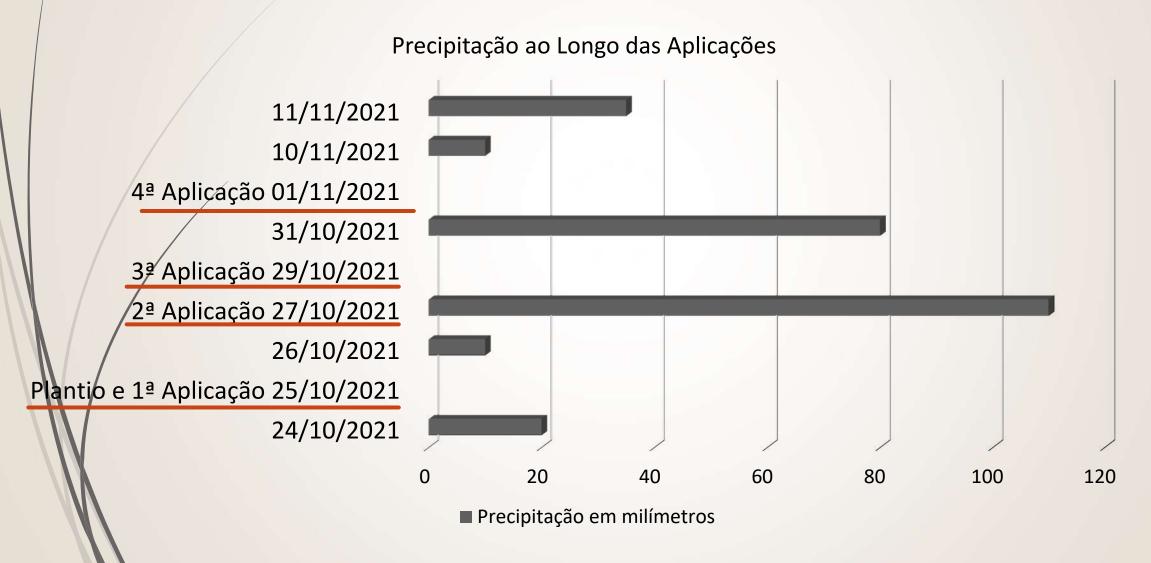


Coleta das amostras 135 DAS, 09/03/2022.



Coleta das amostras 135 DAS, 09/03/2022.

O Gráfico ilustra as chuvas (precipitações), ao longo das aplicações.



4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

	Fitotoxic	idade (%) - 22	DAS		
Tratamento	época 0	época 2	época 4	época 7	Média
Zethamaxx	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00
Boral 500 SC	8,00 Ab	5,50 Ac	18,25 Aa	0,00 Ad	7,94
Flumyzin 500 SC	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00
Coact	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00
Plateau	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00
Testemunha*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Média	1,60	1,10	3,65	0,00	
F_Tratamento			722.19**		
F_Época			62.68**		
F_Tratamento*Época			62.28**		
F_blocos			1.00 ns		
CV			54		

As médias foram comparadas com letras maiúculas nas colunas e minúsculas nas linhas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; * - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ** - significativo pelo teste F ao nível de 1% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

^{*}A testemunha não entrou na análise.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Fitotoxicidade (%) - 37 DAS										
Tratamento	época 0	época 2	época 4	época 7	Média					
Zethamaxx	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00 Ca	0,00 Aa	0,00					
Boral 500 SC	2,75 Aab	1,50 Abc	3,50 Aa	0,00 Ac	1,94					
Flumyzin 500 SC	0,00 Ba	0,00 Aa	0,00 Ca	0,00 Aa	0,00					
Coact	0,00 Bb	0,00 Ab	2,50 ABa	0,00 Ab	0,63					
Plateau	0,00 Ba	0,00 Aa	1,25 Bca	0,00 Aa	0,31					
Testemunha*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Média	0,55	0,30	1,45	0,00						
F_Tratamento			7.11**							
F_Época			7.27**							
F_Tratamento*Época			2.18*							
F_blocos			0.61 ns							
cv			13							

As médias foram comparadas com letras maiúculas nas colunas e minúsculas nas linhas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; * - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ** - significativo pelo teste F ao nível de 1% de probabilidade; ns – não significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

^{*}A testemunha não entrou na análise.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

 Produtividade das plantas de amendoim com casca em sacas por hectare obtidos com os diferentes tratamentos e épocas de aplicação.

	Produtividade (sacas/ha) - 129 DAS											
Tratamento	época 0		época 2	2	época [∠]	1	época 7		Média			
Zethamaxx	246,46		282,43		245,02		260,44		258,59	Α		
Boral 500 SC	266,81		258,79		284,08		259,00		267,17	Α		
Flumyzin 500 SC	241,73		270,10		273,39		242,35		256,89	Α		
Coact	259,62		236,59		265,78		248,93		252,73	Α		
Plateau	270,92		234,54		253,66		249,13		252,06	Α		
Testemunha	263,73		263,73		263,73		263,73		263,73	Α		
Média /	258,21	a :	257,70	а	264,28	a	253,93	а				
F_Tratamento					0.32 ns							
F_Época					0.60 ns							
F_Tratamento*Época					1.11 ns							
F_blocos					2.95 ns							
CV					10							

As médias foram comparadas com letras maiúculas nas colunas e minúsculas nas linhas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem significativamente entre si ao nível de 5% de probabilidade pelo teste de Tukey; * - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade; ** - significativo pelo teste F ao nível de 5% de probabilidade.

5. CONCLUSÕES

 Os herbicidas Zethamaxx, Boral 500 SC, Flumyzin 500 SC, Coact e Plateau nas doses usadas não afetaram a produtividade do amendoim IAC OL3, independente da época de aplicação.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

- Conhecimento da seletividade (resíduo) de herbicidas (doses e épocas de aplicação) é fundamental na escolha do produto.
 - Espectro de controle dos herbicidas e mapeamento prévio da área devem ser considerados.
 - Necessidade de complementação de controle até o fechamento da cultura.





MUITO GRATO! Tiago P. Salgado

tpsalgado@herbae.com.br

(16) 99609-2214







